



Impacts de la nouvelle administration américaine sur les PME canadiennes

Résultats du sondage

Recherche et intelligence de marché à BDC
Juillet 2017



Table de matières

- 01 Résumé
- 02 Résultats détaillés
- 03 Profil des répondants

- 04 Contexte, objectifs et méthodologie
- 05 Références



Résumé

Contexte de l'étude

Cette étude présente les résultats d'un sondage sur les impacts ressentis ou attendus par les petites et moyennes entreprises (PME) canadiennes à la suite du changement d'administration qui s'est produit aux États-Unis au début de l'année 2017. Étant donné que la situation ne cesse d'évoluer et qu'elle pourrait, dans une certaine mesure, avoir influencé les réponses des personnes interrogées, l'équipe Recherche et intelligence de marché a suivi l'actualité américaine pendant la période où se déroulait le sondage, soit du **30 mai au 11 juin 2017**.

Voici un aperçu des principaux événements qui ont eu lieu durant cette période :

- Un discours prononcé par la chancelière allemande Angela Merkel a été perçu comme un nouveau signe de détérioration des relations germano-américaines. Bien que M^{me} Merkel n'ait pas cité nommément Donald Trump, ses propos sont intervenus à la suite d'une série de rencontres avec le président américain.
- La proportion d'électeurs américains favorables à une destitution du président Donald Trump par le Congrès est passée de 38 % à 43 % en une semaine.
- Le président Trump a annoncé le retrait des États-Unis de l'Accord de Paris sur le climat.
- Le gouverneur de Californie et le président chinois ont signé un protocole d'accord en vue d'une coopération en matière de lutte contre le changement climatique.
- Un rapport des services de renseignement américains révélant que des pirates informatiques russes s'en étaient pris à au moins un fournisseur américain de logiciels électoraux a été publié dans la presse à la suite d'une fuite.
- L'ancien directeur du FBI, James Comey, a témoigné devant une commission du Sénat au sujet de l'enquête en cours sur l'ingérence russe dans l'élection présidentielle américaine.
- Le secrétaire du Trésor américain a déclaré que sa grande priorité cette année serait de parvenir à une entente sur la réforme fiscale.



Résumé

Points saillants du sondage

Le sondage portait sur les sujets suivants :

- impacts du changement d'administration aux États-Unis (impacts ressentis et impacts attendus au cours des deux prochaines années);
- ampleur des impacts ressentis;
- ampleur des impacts attendus;
- impacts négatifs;
- impacts positifs;
- confiance des répondants quant à leur capacité de faire face aux impacts négatifs;
- stratégies employées pour contrer les impacts négatifs;
- stratégies envisagées pour contrer les impacts négatifs.

IMPACTS : RESSENTIS ET ATTENDUS

Le récent changement d'administration a déjà touché 37 % des PME canadiennes, une proportion qui devrait atteindre 59 % d'ici les deux prochaines années.

- Un pourcentage non négligeable de grandes entreprises entretient des relations, sous une forme ou une autre, avec des sociétés établies aux États-Unis. Par ailleurs, plus l'envergure des entreprises est importante en termes de chiffre d'affaires et de nombre d'employés, plus cette proportion augmente.
- Les entreprises de plus grande envergure, tant du point de vue du chiffre d'affaires que de la taille des effectifs, sont beaucoup plus susceptibles d'avoir été touchées par le changement d'administration intervenu aux États-Unis. De fait, la proportion la plus élevée d'entreprises touchées est enregistrée parmi celles comptant au moins 100 employés (59 % d'entre elles sont touchées, directement ou indirectement), et la plus faible parmi celles comptant moins de cinq employés (32 %). Le même constat s'impose lorsqu'on s'intéresse au chiffre d'affaires : 54 % des entreprises dont le chiffre d'affaires atteint au moins 5 millions de dollars ont déclaré être touchées par le changement d'administration, contre 28 % de celles dont les revenus ne dépassent pas 250 000 \$.
- Lorsque nous avons demandé aux entrepreneurs et chefs d'entreprise s'ils s'attendaient à ce que le changement d'administration ait une incidence sur leur entreprise au cours des deux prochaines années, nous avons noté une amplification des tendances observées précédemment. Pas moins de 81 % des entreprises comptant au moins 100 employés et 71 % de celles ayant un chiffre d'affaires d'au moins 5 millions de dollars prévoient d'être touchées, d'une manière ou d'une autre, au cours des deux années à venir. La part des entreprises s'attendant à ressentir certains effets est également plus élevée au sein des entreprises de plus petite envergure puisqu'elle atteint 54 % parmi celles comptant moins de cinq employés et 49 % parmi celles dont les revenus sont inférieurs à 250 000 \$.



Résumé

Points saillants du sondage

EFFETS RESSENTIS : AMPLEUR

Bien que les deux tiers des répondants estiment ne pas avoir été touchés par le changement d'administration aux États-Unis, trois fois plus d'entreprises ont déclaré avoir été touchées de manière négative (26 %) que positive (9 %).

- L'ampleur des impacts semble être influencée par la taille de l'entreprise. Ainsi, les résultats font clairement ressortir que les entreprises de plus grande envergure, sur le plan tant du chiffre d'affaires que de la taille des effectifs, sont nettement plus susceptibles de déclarer avoir été touchées.
- Fait intéressant à noter, les grandes entreprises sont beaucoup plus susceptibles que celles de plus petite taille d'avoir subi des impacts négatifs, mais elles sont aussi plus susceptibles d'avoir bénéficié d'impacts positifs.

EFFETS RESSENTIS : AMPLEUR ATTENDUE

La taille des entreprises (sur le plan du chiffre d'affaires et des effectifs) a constitué un facteur important lorsque nous avons demandé aux personnes interrogées d'anticiper dans quelle mesure elles seraient touchées par le changement d'administration américaine au cours des six mois à trois ans à venir.

- Environ un tiers des répondants s'attendent à des impacts négatifs, voire très négatifs, dans les six mois à trois années à venir.
- Bien que le pourcentage cumulé de répondants anticipant des impacts négatifs ou très négatifs demeure relativement stable durant cette période, la part de ceux ayant répondu « très négatifs » progresse avec le temps, tandis que la part de ceux ayant indiqué « négatifs » va en diminuant.
- Là encore, les prévisions des entreprises de plus grande envergure sont plus pessimistes que celles de plus petite taille.

EFFETS NÉGATIFS

Les répondants ont été ou s'attendent à être touchés de manière négative en raison d'une hausse des prix et d'une perte de clients.

- Parmi les impacts négatifs ressentis ou attendus à la suite du changement d'administration américaine, les trois ayant été cités le plus fréquemment sont les suivants : **hausse des prix des biens et des services** (45 %), **perte de clients** (29 %) et **hausse des prix des matières premières** (25 %).



Résumé

Points saillants du sondage

EFFETS POSITIFS

Dans le cas des répondants ayant mentionné des impacts positifs, ils font état de nouveaux clients américains ou de nouveaux partenariats avec des entreprises américaines.

- Parmi les impacts positifs ressentis ou attendus, les deux ayant été mentionnés le plus souvent par les entreprises sont les suivants : la **capacité à attirer plus de clients ou de nouveaux clients provenant des États-Unis** (29 %) et la **conclusion de nouveaux partenariats avec des entreprises américaines** (21 %).

Plusieurs [médias économiques](#) ont laissé entendre que le décret anti-immigration américain pourrait avoir un effet bénéfique pour les entreprises canadiennes en les aidant à attirer des travailleurs qualifiés, en particulier dans les secteurs technologiques.

SENTIMENT D'ÊTRE OUTILLÉ POUR PRÉVENIR OU LIMITER LES EFFETS

La majorité des répondants estiment être bien outillés pour limiter ou éviter les impacts négatifs du changement d'administration américaine.

- Dans l'ensemble, 63 % des répondants se sentent **bien outillés** pour prévenir ou réduire au minimum les impacts négatifs du changement d'administration américaine. Les entreprises ont une perception relativement similaire de leur capacité à faire face aux changements, quelle que soit leur taille.
- À l'inverse, 37 % des personnes sondées se sentent mal outillées. Parmi les raisons avancées pour expliquer ce sentiment, ces personnes mentionnent le fait qu'elles n'ont aucun contrôle sur les changements amenés par la nouvelle administration américaine et qu'elles sont incapables d'anticiper les impacts que ces changements auront sur leur entreprise et sur le marché en général. De plus, elles estiment ne pas avoir suffisamment de moyens financiers pour investir et renforcer la compétitivité de leur entreprise.

STRATÉGIES EMPLOYÉES POUR PRÉVENIR OU LIMITER LES EFFETS NÉGATIFS

Les répondants semblent donner la priorité aux marchés locaux et à l'établissement ou au renouvellement de partenariats et d'alliances pour prévenir ou limiter les impacts négatifs liés à la nouvelle administration américaine.

- Les trois stratégies les plus fréquemment citées parmi celles utilisées pour limiter ou prévenir les répercussions négatives du changement d'administration sont les suivantes : **renforcer la présence sur les marchés locaux** (38 %), **établir des partenariats ou des alliances** (24 %) et **renouveler les partenariats ou les alliances** (20 %).



Résumé

Points saillants du sondage

STRATÉGIES ENVISAGÉES POUR PRÉVENIR OU LIMITER LES EFFETS NÉGATIFS

Diversification des marchés, établissement ou renouvellement de partenariats et restructuration opérationnelle, telles sont les stratégies que les répondants sont les plus susceptibles d'envisager pour limiter ou prévenir les impacts négatifs du changement d'administration américaine.

- Les cinq stratégies que les répondants sont les plus susceptibles d'envisager pour limiter ou prévenir les impacts négatifs du changement d'administration sont les suivantes : **établir des partenariats ou des alliances** (32 %), **accroître les échanges commerciaux avec d'autres pays** (31 %), **renforcer la présence sur les marchés locaux** (26 %), **restructurer les activités** (22 %) et **renouveler les partenariats ou les alliances** (20 %).



02.

Résultats détaillés



Résultats détaillés

Effets d'une nouvelle administration aux États-Unis

EFFETS RESSENTIS

- Les résultats révèlent que, jusqu'à présent, 8 % des entreprises ont été **directement touchées** par le changement d'administration, 19 % ont été **touchées indirectement** et 10 % l'ont été **à la fois de manière directe et indirecte**.
 - Une proportion importante d'entreprises avec un chiffre d'affaires annuel d'au moins 5 millions de dollars (20 %) ont été touchées aussi bien de manière directe qu'indirecte.

EFFETS ATTENDUS

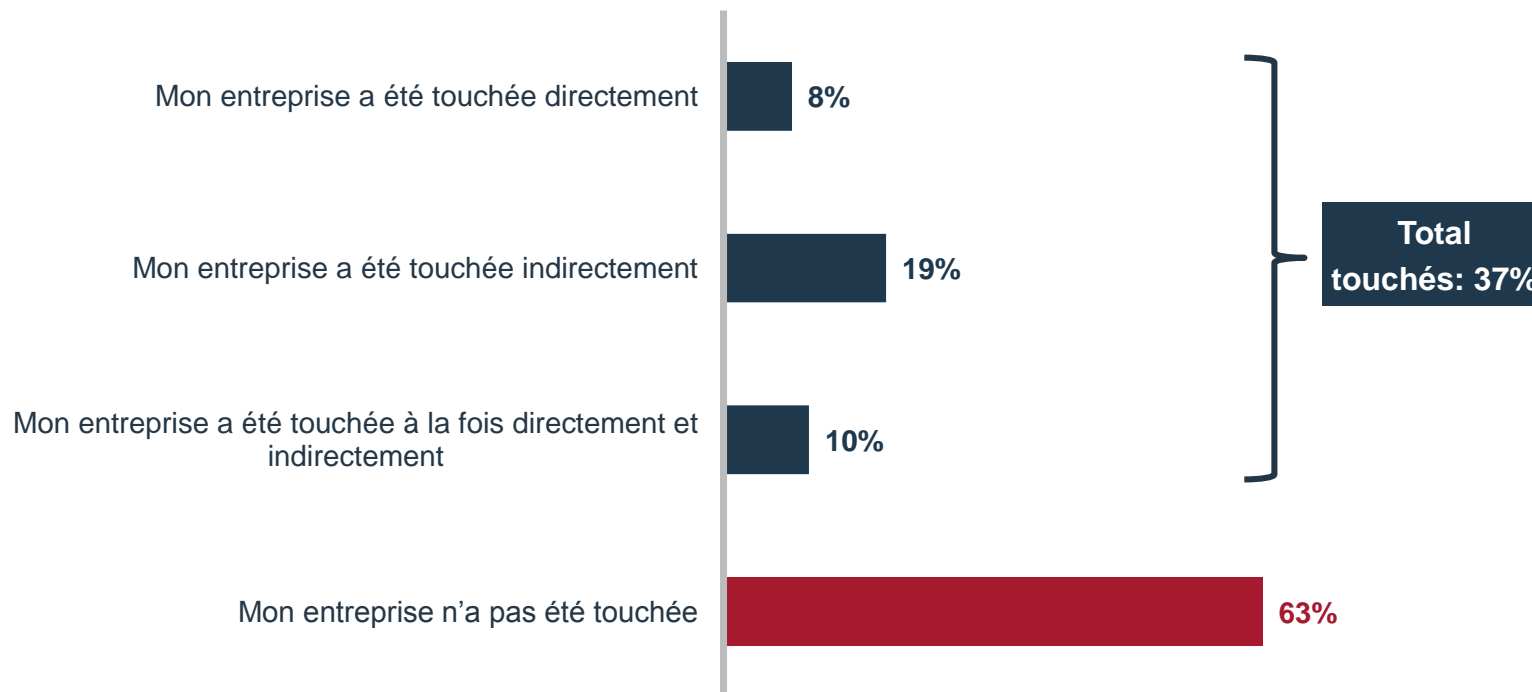
- En ce qui concerne les **impacts attendus** du changement d'administration aux États-Unis, 15 % des répondants estiment que leur entreprise sera **directement touchée**, 27 % prévoient d'être **touchés indirectement**, 18 % anticipent des impacts **à la fois directs et indirects**, et 41 % prévoient que leur entreprise ne sera pas touchée.
 - Près du tiers (30 %) des entreprises enregistrant des revenus annuels d'au moins 5 millions de dollars s'attendent à être fortement touchées, à la fois de manière directe et indirecte.
 - La plupart des entreprises qui ont déjà été touchées s'attendent à l'être également dans l'avenir. Plus de 90 % des entreprises touchées anticipent d'autres impacts dans les mois et les années à venir.



Résultats détaillés

Effets d'une nouvelle administration aux États-Unis

Votre entreprise **a-t-elle été touchée** – directement ou indirectement, de façon positive ou négative – par le récent changement d'administration aux États-Unis?



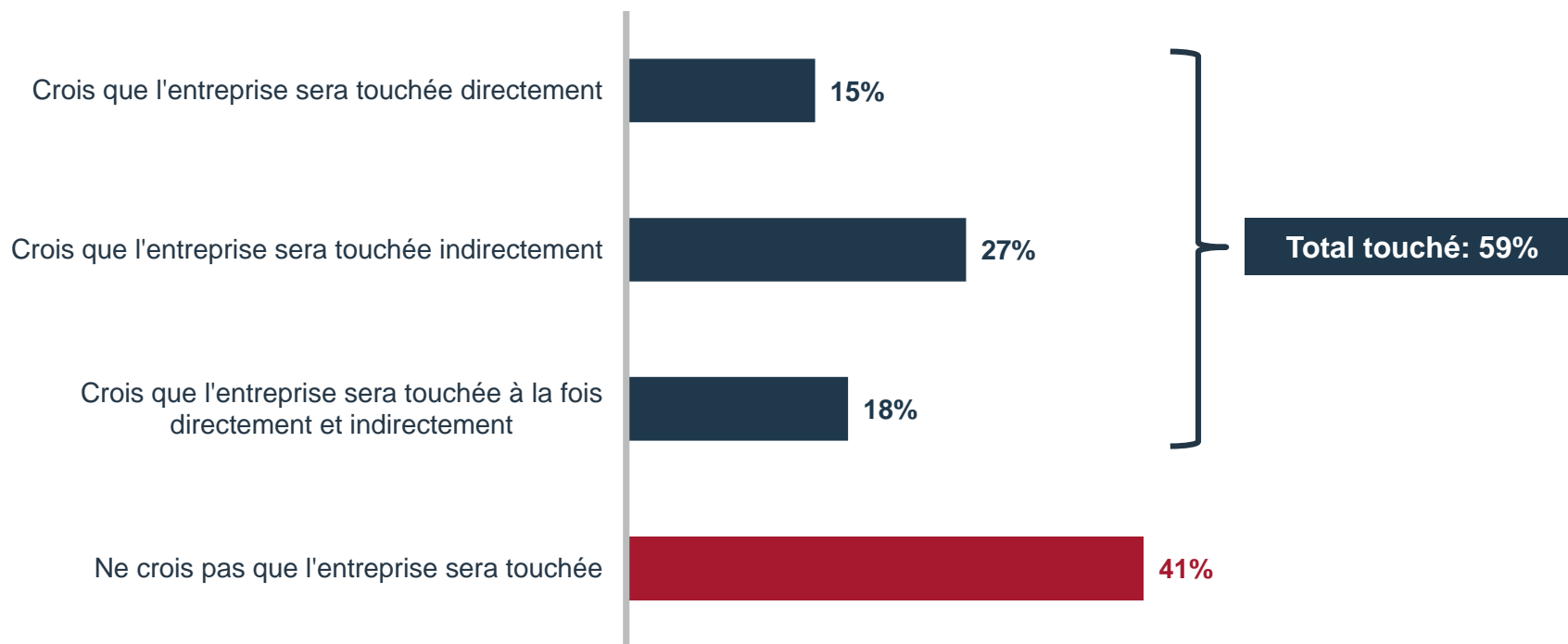
Base: tous les répondants (n = 716). Ceux qui ne savaient pas ou qui préféraient ne pas répondre ont été exclus de la base de calcul.



Résultats détaillés

Effets anticipés d'une nouvelle administration aux États-Unis

Croyez-vous que votre entreprise **sera touchée**, au cours des deux prochaines années, par le récent changement d'administration aux États-Unis?



Base: tous les répondants (n = 721). Ceux qui ne savaient pas ou qui préféraient ne pas répondre ont été exclus de la base de calcul.



Résultats détaillés

Ampleur des impacts

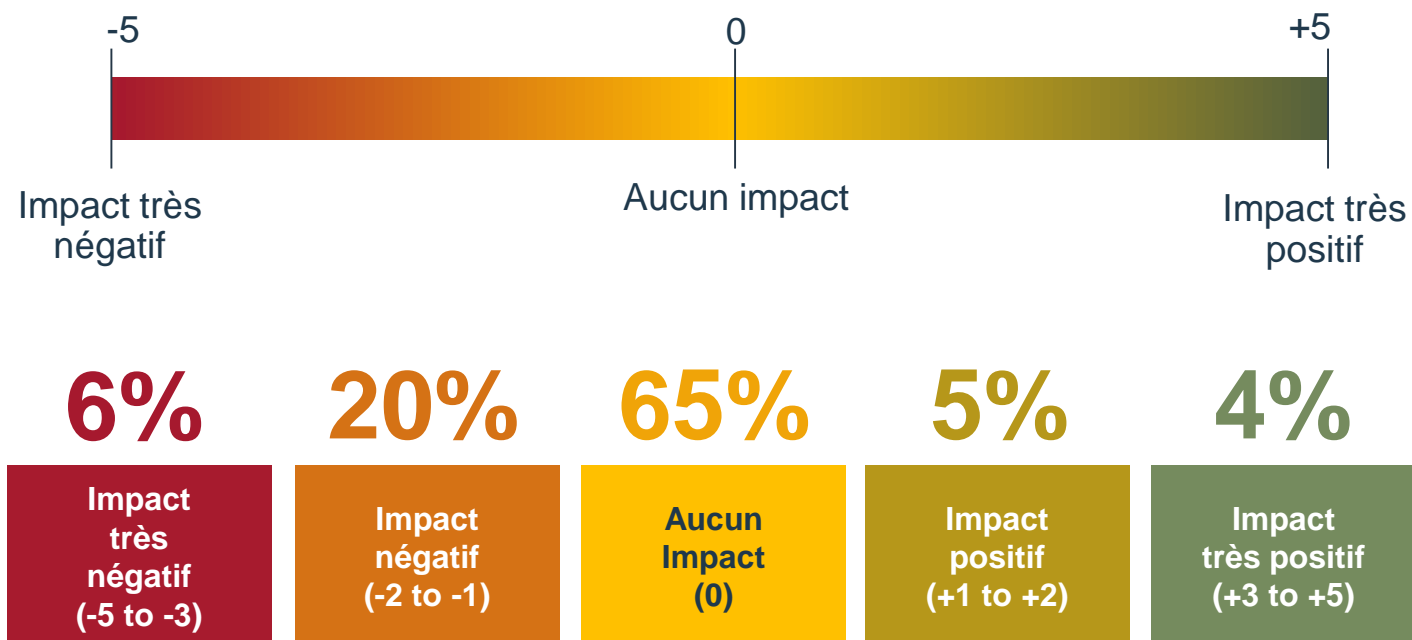
- Près des deux tiers des personnes interrogées (65 %) ont indiqué qu'elles **n'avaient pas été touchées**, tandis que 26 % ont ressenti des **impacts négatifs** et 9 % des **impacts positifs**. Il existe une corrélation entre l'ampleur des impacts et la taille des entreprises.
- Les entreprises relativement petites sont nettement moins susceptibles d'avoir été touchées par le changement d'administration aux États-Unis.
 - Une part importante des entreprises dont les revenus annuels sont inférieurs à 250 000 \$ (76 %) ou compris entre 500 000 \$ et 999 999 \$ (70 %) n'ont pas été touchées.
- Le chiffre d'affaires semble avoir une influence sur l'ampleur des impacts négatifs du changement d'administration aux États-Unis.
 - Une part importante des entreprises enregistrant un chiffre d'affaires annuel d'au moins 5 millions de dollars (33 %) ont été touchées de manière négative par l'arrivée de la nouvelle administration américaine.
 - Bien que ces chiffres ne soient pas significatifs sur le plan statistique, on note que plus l'effectif d'une entreprise est important, plus elle est susceptible d'avoir signalé des impacts négatifs. De fait, la proportion la plus élevée d'entreprises touchées de manière négative est enregistrée parmi celles comptant plus de 100 employés (46 %), et la plus faible parmi celles comptant moins de cinq employés (20 %).
- Il existe également une corrélation entre les impacts positifs et la taille de l'entreprise, en termes de chiffre d'affaires et d'effectif.
 - Une proportion élevée d'entreprises employant entre 50 et 99 personnes (13 %) ont fait état d'impacts très positifs.
 - Une part importante des entreprises employant entre 20 et 49 personnes (12 %) et de celles enregistrant un chiffre d'affaires annuel d'au moins 5 millions de dollars (10 %) ont indiqué avoir ressenti des impacts positifs.



Résultats détaillés

Ampleur des impacts

Quel a été l'**impact** du récent changement d'administration aux États-Unis **sur votre entreprise**?



Base: tous les répondants (n = 691). Ceux qui ne savaient pas ou qui préféraient ne pas répondre ont été exclus de la base de calcul.



Résultats détaillés

Ampleur des impacts attendus

- Au cours des **six prochains mois**, 33 % des répondants prévoient d'être **touchés de manière négative**, alors que 14 % s'attendent à des **impacts positifs**.
 - Une large proportion des entreprises enregistrant un chiffre d'affaires d'au moins 5 millions de dollars (39 %), de celles dont les revenus sont compris entre 2 millions et moins de 5 millions de dollars (36 %) et de celles employant entre cinq et 19 personnes (33 %) ont indiqué s'attendre à des impacts négatifs au cours des six prochains mois.
 - Une proportion élevée d'entreprises employant entre 50 et 99 personnes (8 %) s'attendent à des impacts très positifs.
 - Parmi les entreprises déjà touchées par le changement d'administration aux États-Unis, 6 % anticipent des impacts très positifs et 14 % des impacts positifs, tandis que 48 % tablent sur des impacts négatifs et 14 % sur des impacts très négatifs.
 - Une grande part des entreprises orientées sur le produit (21 %) ne savent pas dans quelle mesure elles seront touchées.
- Au cours des **sept à douze prochains mois**, 35 % des répondants prévoient d'être **touchés de manière négative**, alors que 12 % anticipent des **impacts positifs**.
 - Il ressort du sondage que 36 % des entreprises enregistrant un chiffre d'affaires d'au moins 5 millions de dollars, 35 % de celles dont les revenus sont compris entre 2 millions et moins de 5 millions de dollars et 33 % des entreprises employant entre cinq et 19 personnes s'attendent à être touchées de manière négative au cours des sept à douze prochains mois.
 - Parmi les entreprises déjà touchées par le changement d'administration aux États-Unis, 9 % anticipent des impacts très positifs, 41 % des impacts négatifs et 22 % des impacts très négatifs.
 - Un pourcentage élevé d'entreprises orientées sur le produit (21 %) ont indiqué être incapables de prédire l'ampleur des impacts qu'elles ressentiront.



Résultats détaillés

Ampleur des impacts attendus (suite)

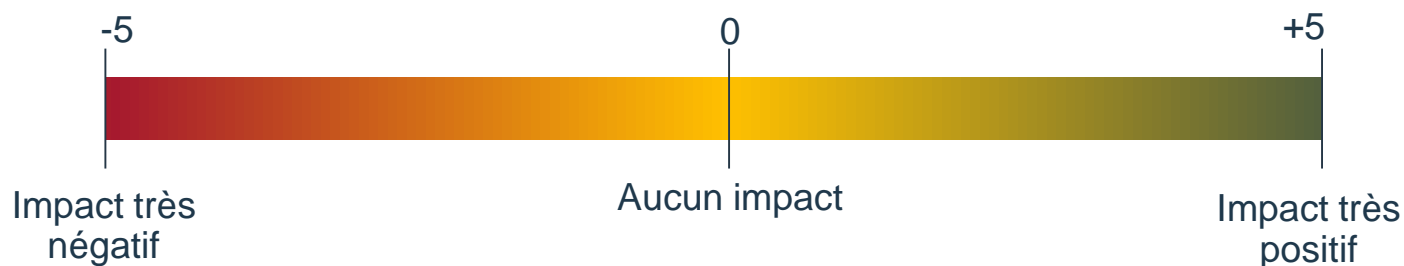
- Un tiers des répondants (33 %) s'attendent à être **touchés de manière négative** par le changement d'administration aux États-Unis au cours des **13 à 23 prochains mois**. Pour la même période, 11 % des personnes sondées tablent sur des **impacts positifs**.
 - Un fort pourcentage (29 %) d'entreprises enregistrant des revenus annuels compris entre 2 millions et moins de 5 millions de dollars prévoient d'être touchées de manière négative.
 - Parmi les entreprises déjà touchées par le changement d'administration aux États-Unis, 9 % anticipent des impacts très positifs et 11 % des impacts positifs, tandis que 27 % tablent sur des impacts négatifs et 30 % sur des impacts très négatifs; 20 % se déclarent incertaines.
 - Un pourcentage élevé d'entreprises orientées sur le produit (23 %) ne savent pas quelle sera l'ampleur des impacts qu'elles ressentiront.
- Le changement d'administration aux États-Unis aura des **impacts négatifs** au cours des **deux à trois prochaines années** selon 31 % des répondants; à l'inverse, 12 % estiment que les **impacts seront positifs**.
 - Parmi les entreprises déjà touchées par le changement d'administration aux États-Unis, 11 % anticipent des impacts très positifs et 10 % des impacts positifs, tandis que 25 % tablent sur des impacts négatifs et 26 % sur des impacts très négatifs; 23 % se déclarent incertaines.



Résultats détaillés

Ampleur des impacts attendus

À votre avis, dans quelle mesure **votre entreprise sera-t-elle touchée** par le récent changement d'administration aux États-Unis?



Échelle de temps	Impact très négatif (-5 to -3)	Impact négatif (-2 to -1)	Aucun impact (0)	Impact positif (+1 to +2)	Impact très positif (+3 to +5)	Ne sait pas
Au cours des 6 prochains mois (n = 719)	6%	27%	41%	11%	3%	12%
Au cours des 7 à 12 prochains mois (n = 718)	10%	25%	41%	8%	4%	12%
Au cours des 13 à 23 prochains mois (n = 717)	15%	18%	41%	7%	4%	15%
Au cours des 2 à 3 prochaines années (n = 717)	15%	16%	41%	6%	6%	16%

Base: tous les répondants. Ceux qui préféreraient ne pas répondre ont été exclus de la base de calcul.



Résultats détaillés

Effets négatifs d'une nouvelle administration aux États-Unis

- Parmi les impacts négatifs ressentis ou attendus à la suite du changement d'administration américaine, les trois ayant été cités le plus fréquemment sont les suivants : **hausse des prix des biens et des services** (45 %), **perte de clients** (29 %) et **hausse des prix des matières premières** (25 %).
- Les entreprises ayant déjà été touchées par le changement d'administration aux États-Unis ont cité les impacts négatifs suivants :
 - perte de compétitivité (26 %);
 - report ou annulation de commandes par les clients (26 %);
 - réduction des activités (13 %);
 - incapacité à honorer les commandes américaines (8 %);
 - fermeture d'usines ou de bureaux (6 %).



Résultats détaillés

Effets négatifs d'une nouvelle administration aux États-Unis

Vous avez répondu que vous avez été touché ou que vous pourriez être touché de façon négative par le récent changement d'administration aux États-Unis. À quels **impacts négatifs** faites-vous référence?



L'impact **négatif** le plus fréquemment mentionné dans la catégorie "Autre" est la volatilité du taux de change.

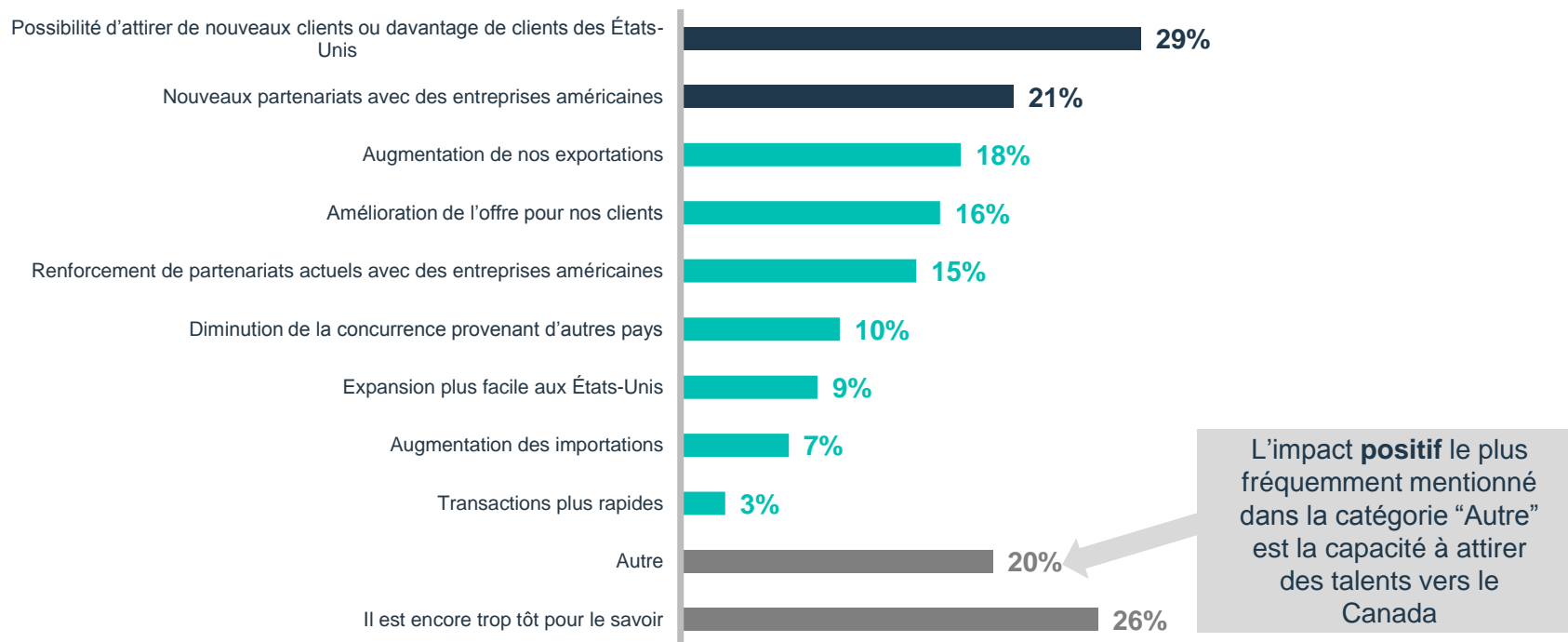
Base: les répondants qui ont été touchés ou qui croient qu'ils seront touchés de façon négative par le récent changement d'administration aux États-Unis (n = 318). Ceux qui préféreraient ne pas répondre ont été exclus de la base de calcul. Question à choix multiples.



Résultats détaillés

Effets positifs d'une nouvelle administration aux États-Unis

Vous avez répondu que le récent changement d'administration aux États-Unis vous a déjà touché ou qu'il pourrait toucher votre entreprise de façon positive. À quels **impacts positifs** faites-vous référence?



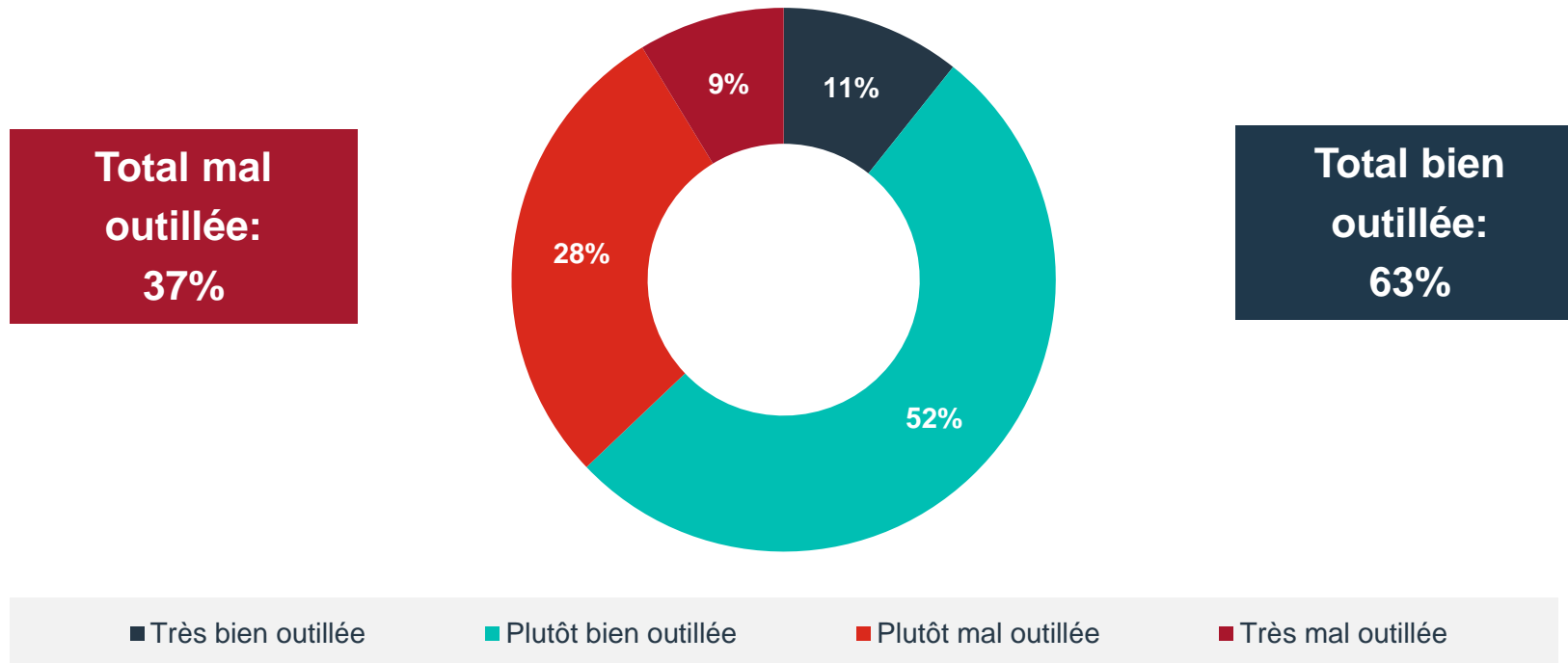
Base: les répondants qui ont été touchés ou qui croient qu'ils seront touchés de façon positive par le récent changement d'administration aux États-Unis (n = 147). Ceux qui préféreraient ne pas répondre ont été exclus de la base de calcul. Question à choix multiples.



Résultats détaillés

Outillés pour limiter ou prévenir les impacts négatifs

À l'heure actuelle, avez-vous l'impression que **votre entreprise est bien outillée** pour réduire ou éviter les impacts négatifs du récent changement d'administration aux États-Unis?



Base: les répondants qui ont été touchés ou qui croient qu'ils seront touchés de façon négative par le récent changement d'administration aux États-Unis (n = 286). Ceux qui préféreraient ne pas répondre ont été exclus de la base de calcul.



Résultats détaillés

Raisons pour lesquelles les répondants s'estiment mal outillés pour limiter ou prévenir les impacts négatifs

Bien que les personnes sondées se sentent, pour la plupart, bien outillées pour limiter ou prévenir les impacts négatifs, celles qui pensent autrement font valoir qu'elles n'ont aucun contrôle sur les changements amenés par la nouvelle administration américaine. Par conséquent, elles sont incapables d'anticiper les impacts que ces changements auront sur leur entreprise et sur le marché en général. Elles invoquent une autre raison pour expliquer leur position, à savoir le fait qu'elles ne disposent pas de moyens financiers suffisants pour investir en vue de renforcer leur compétitivité.

- Nous avons demandé aux répondants qui se sentent mal outillés pour limiter ou prévenir les impacts négatifs du changement d'administration américaine d'expliquer leur point de vue. Voici les trois raisons qu'ils ont citées le plus souvent :
 - **ils dépendent directement de l'économie américaine**, qu'ils soient fournisseurs d'entreprises américaines ou qu'ils importent des matières premières en provenance des États-Unis;
 - **ils n'ont pas suffisamment de ressources financières** pour investir dans les nouvelles technologies, pour assurer leur croissance et leur compétitivité sur le marché américain ou simplement pour surmonter les défis posés par la nouvelle administration américaine;
 - **il est difficile d'anticiper les changements qui se produiront sur le marché** et encore plus difficile de les contrôler; la nouvelle administration et les nouvelles politiques qu'elle adoptera influenceront probablement les habitudes de consommation de la population américaine, un facteur qui devrait toucher directement et indirectement les entreprises canadiennes.



Résultats détaillés

Stratégies employées pour prévenir ou limiter les impacts négatifs

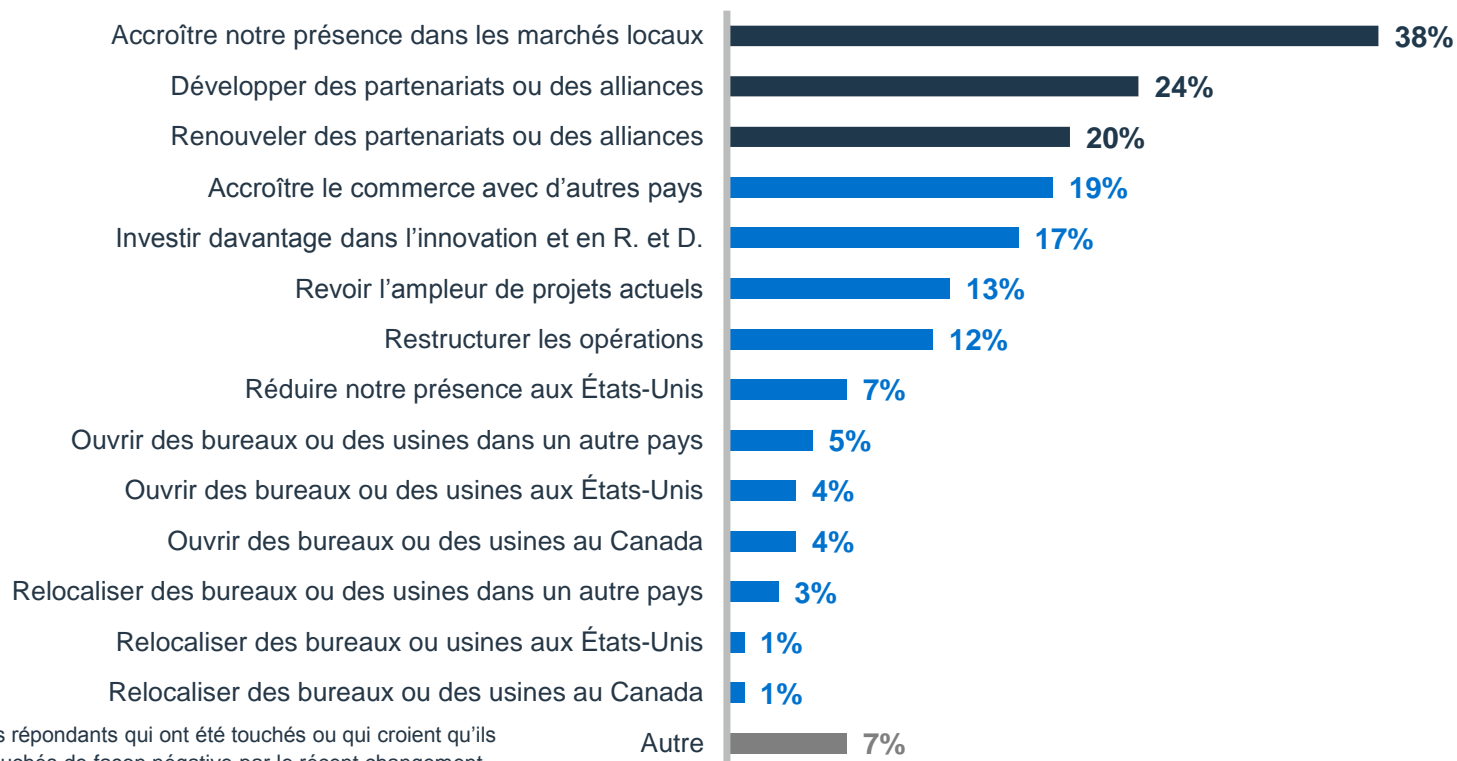
- Les trois stratégies les plus fréquemment citées parmi celles utilisées pour limiter ou prévenir les répercussions négatives du changement d'administration sont les suivantes : **renforcer la présence sur les marchés locaux** (38 %), **établir des partenariats ou des alliances** (24 %) et **renouveler les partenariats ou les alliances** (20 %).
 - Il ressort du sondage que 34 % des personnes interrogées au Québec et 31 % des entreprises enregistrant un chiffre d'affaires d'au moins 5 millions de dollars ont accru leurs échanges avec d'autres pays.



Résultats détaillés

Stratégies employées pour prévenir ou limiter les impacts négatifs

Quelles **stratégies** votre entreprise a-t-elle **déjà mises en place** pour réduire ou éviter ces impacts négatifs?



Base: les répondants qui ont été touchés ou qui croient qu'ils seront touchés de façon négative par le récent changement d'administration aux États-Unis (n = 321). Ceux qui préféreraient ne pas répondre ont été exclus de la base de calcul. Question à choix multiples.



Résultats détaillés

Stratégies envisagées pour prévenir ou limiter les impacts négatifs

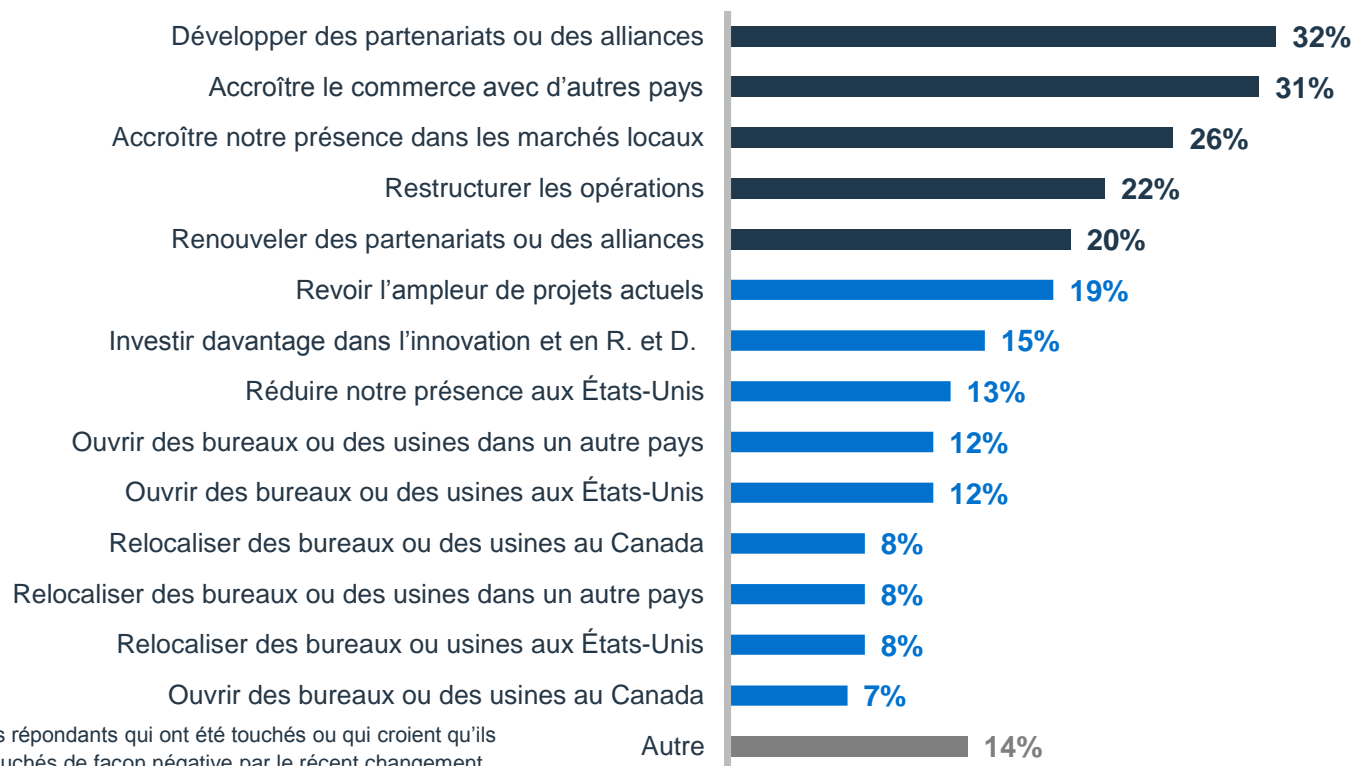
- Les cinq stratégies que les répondants sont les plus susceptibles d'envisager pour limiter ou prévenir les impacts négatifs du changement d'administration américaine sont les suivantes : **établir des partenariats ou des alliances** (32 %), **accroître les échanges commerciaux avec d'autres pays** (31 %), **renforcer la présence sur les marchés locaux** (26 %), **restructurer les activités** (22 %) et **renouveler les partenariats ou les alliances** (20 %).
 - Une part importante des entreprises ayant des revenus inférieurs à 250 000 \$ (44 %) ont indiqué avoir envisagé de renforcer leurs échanges commerciaux avec d'autres pays.
 - Près d'un cinquième des entreprises ayant déjà été touchées par le changement d'administration aux États-Unis ont songé à investir davantage en innovation et en R-D (18 %).



Résultats détaillés

Stratégies envisagées pour prévenir ou limiter les impacts négatifs

Quelles **stratégies** votre entreprise a-t-elle **envisagées** pour réduire ou éviter ces impacts négatifs?



Base: les répondants qui ont été touchés ou qui croient qu'ils seront touchés de façon négative par le récent changement d'administration aux États-Unis (n = 321). Ceux qui préféreraient ne pas répondre ont été exclus de la base de calcul. Question à choix multiples.



03.

Profil des répondants



Profil des répondants

Région



C.B. et Nord

16%

Prairies

21%

Ontario

36%

Québec

20%

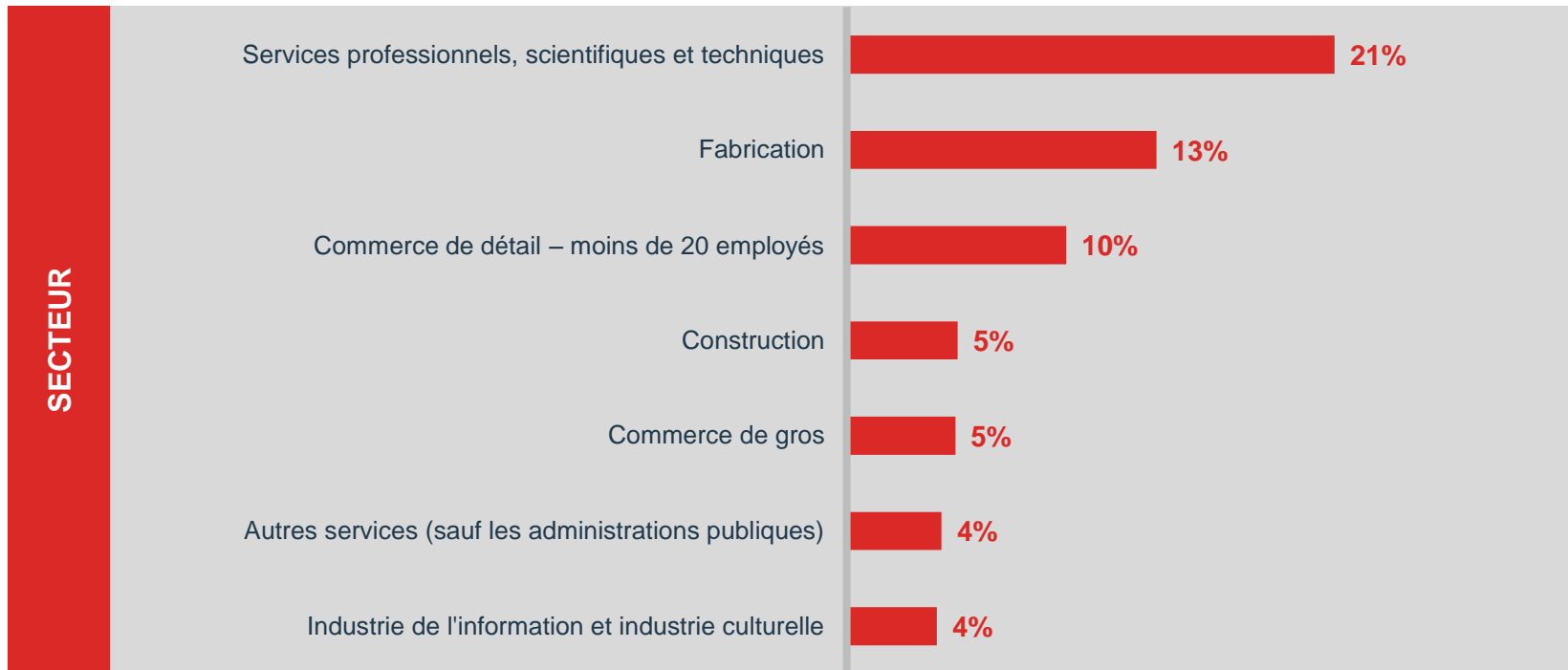
Atlantique

7%



Profil des répondants

Secteur d'activités

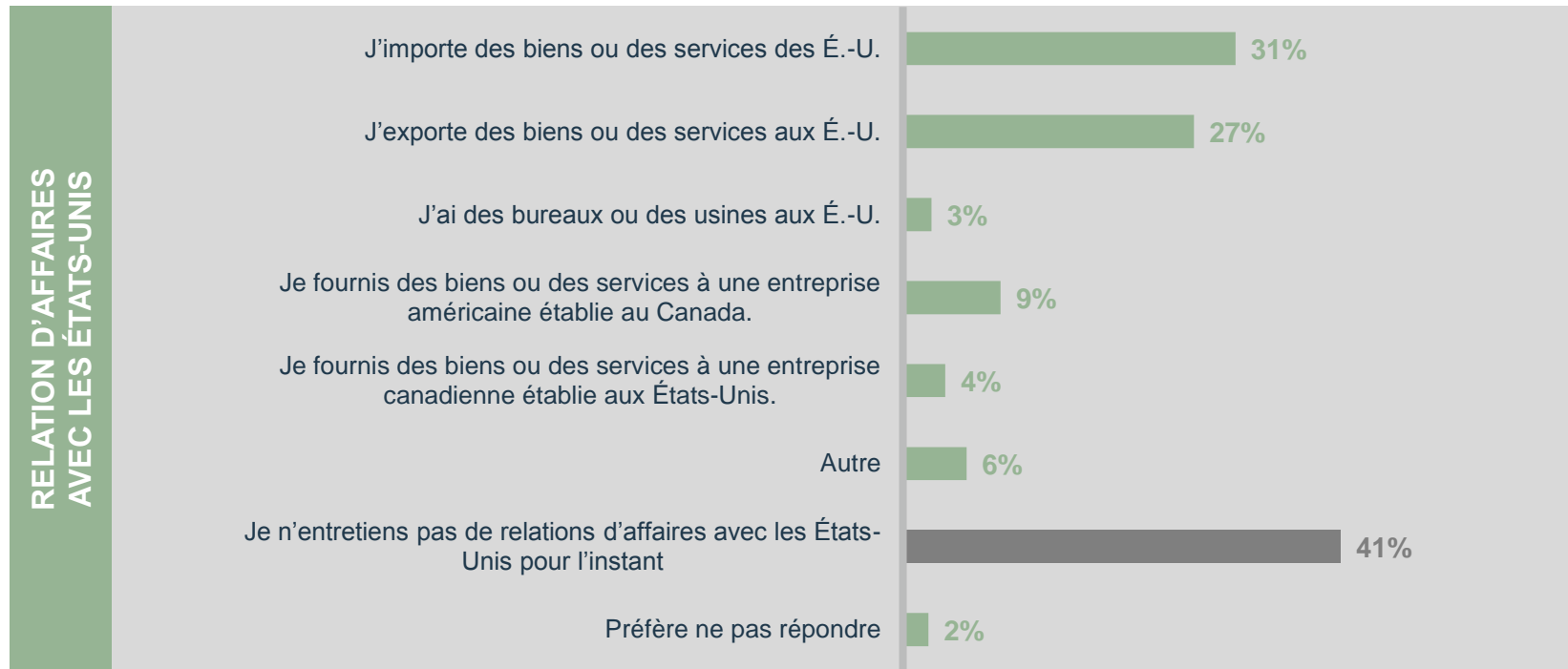


Base: tous les répondants (n = 732). Seuls les secteurs d'activités ayant un minimum de 4% des répondants sont présentés.



Profil des répondants

Relation d'affaires avec les États-Unis

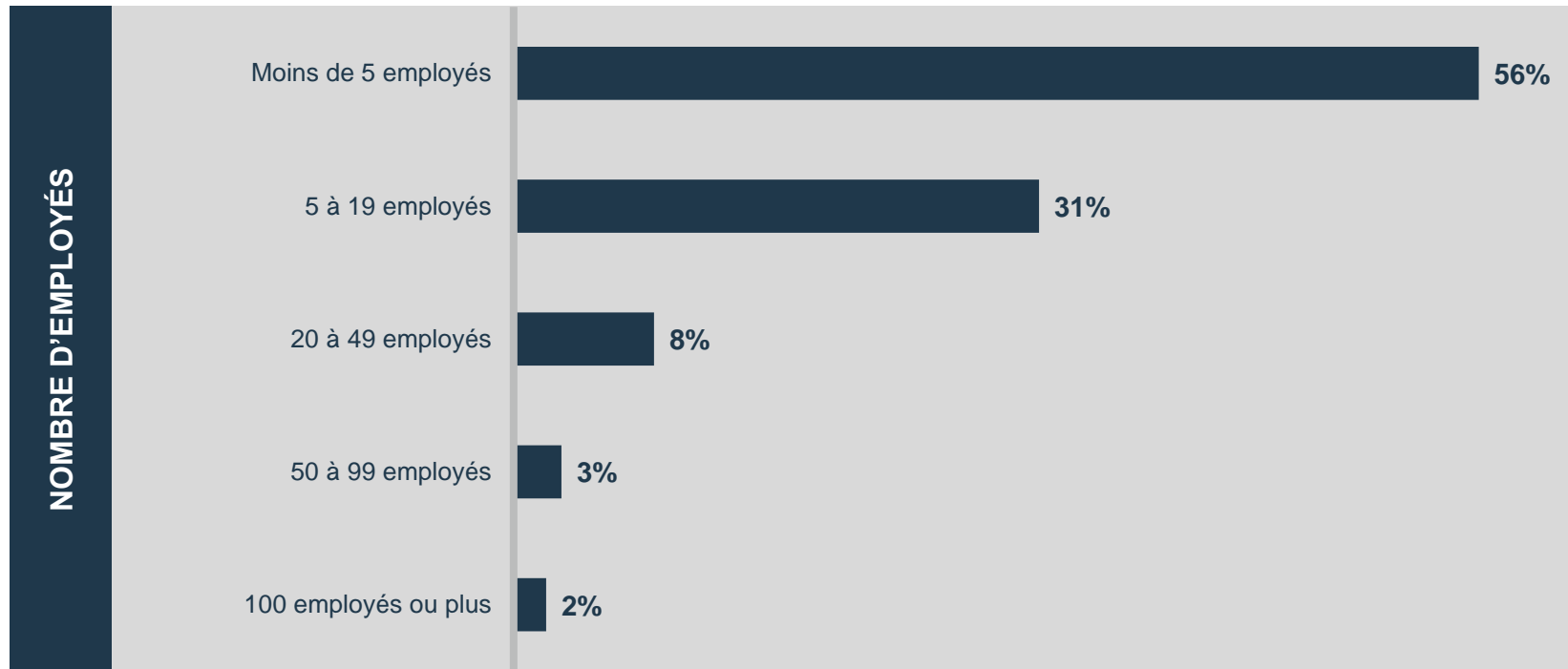


Base: tous les répondants (n = 732).



Profil des répondants

Nombre d'employés



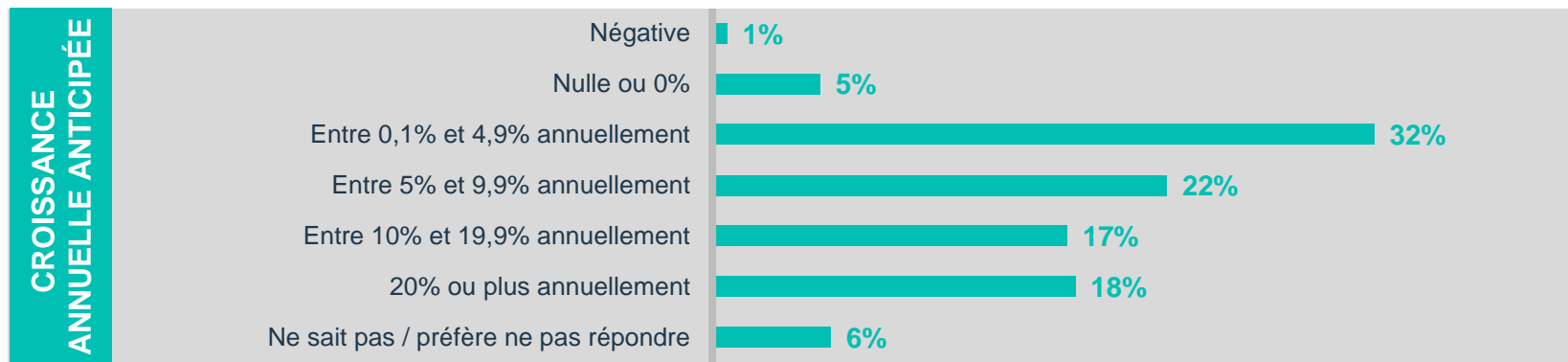
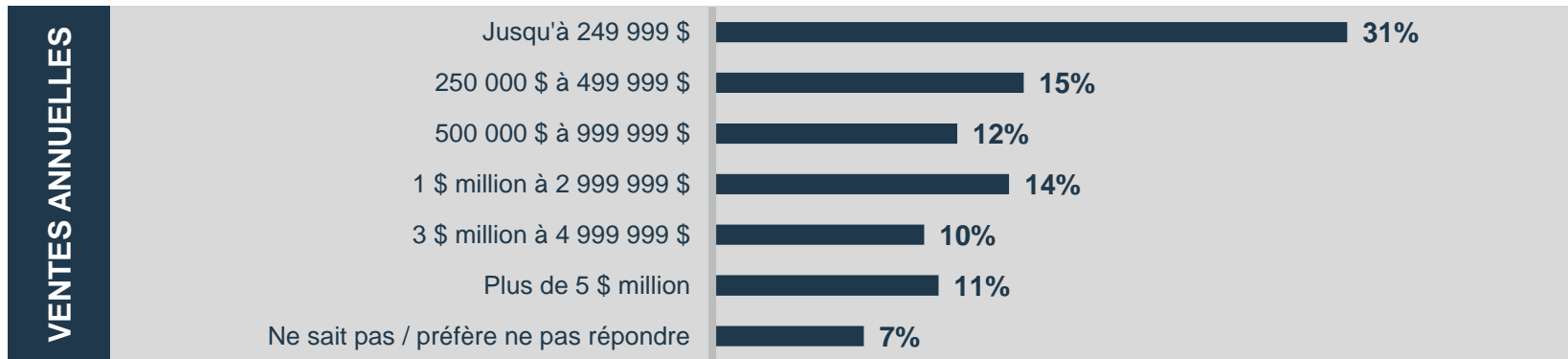
Base: tous les répondants (n = 732).



Section 03

Profil des répondants

Ventes et croissance anticipée



Base: tous les répondants (n = 732).



04.

Contexte, objectifs et méthodologie



Contexte, objectifs et méthodologie

Contexte et objectifs

- L'équipe Recherche et analyse économique de BDC souhaitait prendre le pouls des entrepreneurs canadiens à la suite du récent changement d'administration intervenu aux États-Unis.
- Ce sondage visait à recueillir des renseignements pertinents afin de mieux appréhender les réalités des entrepreneurs et, ce faisant, de mieux répondre à leurs besoins.

Méthodologie

- **Méthodologie du sondage** : en ligne
- **Profil des répondants** : entrepreneurs et décideurs du panel Points de vue BDC
- **Taille de l'échantillon** : 732 répondants
- **Marge d'erreur maximale** : plus ou moins 3,6 points de pourcentage, 19 fois sur 20
- **Dates du sondage** : du 30 mai au 11 juin 2017
- **Le traitement et l'analyse des données** ont été effectués par l'équipe Recherche et intelligence de marché de BDC.



05.

Références



Références

Références consultées

Références consultées entre le 30 mai et le 11 juin 2017.

Eckardt A and Brinley Bruton, F. (2017). Germany's Merkel Signals Deepening Rift With U.S. Under Trump. *NBC News*. Obtenu via : [<http://www.nbcnews.com/news/world/after-summits-trump-merkel-says-europe-must-take-fate-own-n765646>].

Shepard, S. (2017). Poll: Support for Trump impeachment rises. *Politico*. Obtenu via : [<http://www.politico.com/story/2017/05/31/trump-impeach-polling-238947>].

Shear, M (2017). Trump Will Withdraw U.S. From Paris Climate Agreement. *The New York Times*. Obtenu via : [https://www.nytimes.com/2017/06/01/climate/trump-paris-climate-agreement.html?hp&action=click&pgtype=Homepage&clickSource=story-heading&module=span-ab-top-region®ion=top-news&WT.nav=top-news&_r=0].

Wilson, R. (2017). California signs deal with China to combat climate change. *The Hill*. Obtenu via : [<http://thehill.com/homenews/state-watch/336537-california-signs-deal-with-china-to-combat-climate-change>].

The Associated Press (2017). Russia hackers breached U.S. voting software firm, leaked document suggests. *CBC News*. Obtenu via : [<http://www.cbc.ca/news/world/election-trump-russians-intercept-arrest-leaks-1.4147477>].

Zengerle, P. (2017). Ex-FBI chief Comey tells U.S. senators Trump pressured him on Russia probe. *Reuters*. Obtenu via : [<http://www.reuters.com/article/us-usa-trump-russia-idUSKBN18Y0BJ>].

BDC. (2017). Investment Intentions of Canadian Entrepreneurs: An Outlook for 2017. *BDC Analysis and Research*.



Références

Références consultées (suite)

Curry, B. (2017). U.S. tax reform coming this year, Mnuchin says during Ottawa visit. *The Globe and Mail*. Obtenu via : [\[https://www.theglobeandmail.com/news/politics/us-tax-reform-coming-this-year-mnuchin-says-during-ottawa-visit/article35268792/\]](https://www.theglobeandmail.com/news/politics/us-tax-reform-coming-this-year-mnuchin-says-during-ottawa-visit/article35268792/)

Siskind, A. (2017). Week 28: Experts in authoritarianism advise to keep a list of things subtly changing around you, so you'll remember. Obtenu via : [\[https://medium.com/@Amy_Siskind/week-28-experts-in-authoritarianism-advise-to-keep-a-list-of-things-subtly-changing-around-you-so-b772e6b7f47d\]](https://medium.com/@Amy_Siskind/week-28-experts-in-authoritarianism-advise-to-keep-a-list-of-things-subtly-changing-around-you-so-b772e6b7f47d)

Siskind, A. (2017). Week 29: Experts in authoritarianism advise to keep a list of things subtly changing around you, so you'll remember. Obtenu via : [\[https://medium.com/@Amy_Siskind/week-29-experts-in-authoritarianism-advise-to-keep-a-list-of-things-subtly-changing-around-you-so-c9e9f26fc799\]](https://medium.com/@Amy_Siskind/week-29-experts-in-authoritarianism-advise-to-keep-a-list-of-things-subtly-changing-around-you-so-c9e9f26fc799)



Merci.

Recherche et intelligence de marché

Pour plus d'information, contactez-nous

recherchemarketing@bdc.ca